



## POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Martin Pánek.....Název práce: Fair Trade: Altruism, or Egoism?.....Jméno vedoucí/ho práce: Ing. Pavel Chalupníček, Ph.D......

Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
-----	-----------	----------------------

### Hodnocení obsahu práce:

*Cíl práce (popište vlastními slovy):*

Ekonomická analýza fenoménu "fair trade" se zaměřením na problém altruismu a asymetrických informací na straně spotřebitele.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?

Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?

Je hloubka analýzy dostatečná?

Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?

Naplnil/a svůj cíl?

Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?

*Slovní hodnocení (alespoň několik vět):*

Vzhledem k rostoucí popularitě "fair trade" a "bio" produktů (a stále většímu podílu veřejné podpory věnované na tuto oblast) je téma aktuální a zajímavé. Autor budiž pochválen za to, že se s analyzovaným problémem rozhodl utkat důkladně a do diskuse zahrnul i hlubší analýzu motivací jednotlivce chovajícího se "altruisticky". To mu pomohlo předejít častým nedorozuměním, která se v oblasti "fair trade" objevují (a která tento jev spíše zastiňují, než aby přispívaly k jeho vysvětlení).

### Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?

*Slovní hodnocení (alespoň několik vět):*

Ačkoli se práce dotýká zřejmě všech důležitých ekonomických souvislostí konceptu "fair trade", jako celek by možná mohla mít trochu jasnější linii argumentace (v současné podobě působí jako seznam témat, která jsou postupně probírána, ale na čtenáře bez předchozího porozumění mohou působit trochu neuspořádaně). Z práce místy prosvítá autorův živý zájem o problém a jeho vlastní názor na věc (leč na druhou stranu je nutné říci, že ve srovnání s prvními verzemi textu se podařilo v konečné podobě zkrotit různé emotivní výkřiky a nahradit je objektivnější analýzou). Zřejmě největší slabinou práce je vlastní přínos autora, který spočívá spíše ve shromáždění a interpretaci existujících zdrojů k tématu.

**Další hodnocení či připomínky** (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Práce je psána kvalitní a srozumitelnou angličtinou.

---

**Otázky k obhajobě** (alespoň dvě):

1) "Fair trade" je relativně nový jev. Má podle Vás budoucnost, nebo se celý tento systém může zhroutit v okamžiku, kdy se většina populace dozví o jeho ne-tak-pozitivních stránkách (např. relativně nízké efektivitě, neprůhledných transferech, neověřitelné "sociální" kvalitě produktu atd.)?

2) Jak je možné, že si společnost FLO-Cert GmbH udržela v podstatě monopol na "fair trade" certifikaci a není vystavena konkurenci ze strany jiných, alternativních certifikačních společností?

**Navržená známka:** velmi dobře.....

Datum: 31. května 2010

.....  
Podpis vedoucí/ho práce